

Le qu'en de la Neuville

#Res. 2 1072, 10

Case  
FRC  
91242

# LETTRE

De M. l'évêque d'Acqs, au clergé séculier  
& régulier, aux citoyens de toutes les classes,  
sur l'Adresse de MM. les Administrateurs  
du District d'Acqs, relativement à la pres-  
tation du Serment ordonné par le décret du  
27 Novembre dernier.

QUEL étrange renversement de choses, MES  
TRÈS-CHERS FRÈRES ! La vérité n'auroit-elle été  
jusqu'à ce moment captive dans ma bouche, n'au-  
roit-on essayé, par le plus révoltant de tous les  
despotismes, de condamner au silence votre Pasteur  
légitime, que pour se permettre la sacrilège usur-  
pation d'un pouvoir essentiellement attaché à l'épi-  
scopat, du pouvoir sacré de l'enseignement ? (\*) Quoi !  
Ceux qui n'ont mission que pour écouter & pour  
croire, érigeront un tribunal suprême, du haut du-  
quel ils prononceront dogmatiquement sur les arti-  
cles fondamentaux de notre croyance ? Un tribunal  
devant lequel ils citeront leur évêque & ses coopé-  
rateurs, pour leur faire adopter un code infecté  
d'erreurs, pour les forcer de prendre Dieu à té-  
moin qu'ils renient Jésus-Christ & sa religion,  
l'évangile & ses maximes ? Quoi ! Des Ministres

(\*) Nous ne pouvons pas douter, que des Commissaires  
nommés par le Directoire du Département des Landes, ne  
se soient transportés chez le sieur Leclercq, Imprimeur, &  
ne l'aient forcé de leur remettre un manuscrit portant  
pour titre, *Instruction pastorale de l'évêque d'Acqs*, s'il étoit  
dans ses mains.

d'une loi purement civile , n'ont pas eu la force de résister à la tentation d'agrandir leur autorité & leur compétence , pour l'étendre jusqu'à l'exercice d'un pouvoir qui leur est essentiellement étranger ? Quoi ! ils ont osé descendre dans ce tribunal inaccessible à toutes les puissances humaines , à la conscience , pour trouver dans celle de leur évêque & de ses coopérateurs , des crimes que leur conduite soutenue démentit toujours , des crimes que leur conduite ne laissa jamais soupçonner ? Quoi ! Ils n'ont pas craint d'effrayer les peuples , aux yeux desquels ils étalent l'exercice redoutable d'une autorité qui juge les intentions , d'une autorité qui , sur des présomptions que la loi n'avoua jamais , prononce des proscriptions & des arrêts de mort ? Mais , tandis que je me livre aux mouvemens d'un zèle provoqué par l'indiscrétion la plus impolitique , peut-être , M. T. C. F. , suis-je à vos yeux le seul coupable ! Peut-être attribuez-vous le ton d'assurance , la hardiesse avec laquelle on attaque la religion & ses ministres au silence que j'ai gardé jusqu'ici. Déjà je me suis justifié , en vous découvrant les obstacles qu'une inquisition que nous ne devons pas redouter sous le prétendu règne de la liberté , a voulu opposer à l'exercice d'un ministère , sans lequel il n'y a pas d'épiscopat. Vous recevrez , avec cette Lettre , nos chers coopérateurs , une instruction pastorale sur le gouvernement de l'Eglise ; il vous sera facile , il sera facile aux fidèles instruits de rapprocher tous les articles de la prétendue constitution civile du Clergé , des principes & des vérités que nous avons établis dans cette instruction. Nous avons cru devoir à cet esprit de modération que nous avons trouvé facilement dans notre amour pour le maintien de la tranquillité publique , de ne pas mettre les peuples dans notre secret , si nous pouvons nous exprimer ainsi. Nous ne voulions ni les alarmer , ni

les effrayer , nous étions rassurés sur leur foi , nous connoissons le zèle & la vigilance attentive de nos coopérateurs ; mais on nous fait un crime de notre modération ; on nous force de dire toute vérité ; nous n'hésiterons pas de la faire entendre.

MM. les Administrateurs du District distinguent trois classes d'Ecclésiastiques que la loi soumet à la prestation du serment ; ils ont le malheur de n'apercevoir dans ces trois classes que des ignorans ou des prévaricateurs.

Les Ecclésiastiques fidèles à leur vocation , les Ecclésiastiques qui connoissent les devoirs de leur état , & qui les aiment , ne forment qu'une seule classe ; c'est heureusement la plus nombreuse : c'est la classe de ceux qui reconnoissent le premier Pasteur qui les a envoyés , qui restent unis à la succession des apôtres , qui croient & qui enseignent la doctrine que l'église a reçue de J. C. Ils ne feront pas le serment qu'on leur propose ; il est incompatible avec celui qu'ils ont prononcé aux pieds des autels dans leur consécration.

On veut qu'ils jurent que J. C. n'a pas donné à son église un gouvernement indépendant de toutes les puissances humaines ; qu'il ne lui a pas donné le pouvoir de rédiger seule le code sacré de ses loix ; que ce code peut suivre la mobilité des opinions & la variation des différentes formes des gouvernemens humains. C'est une hérésie qui détruit la perpétuité de l'église. Ils ne jureront pas.

MM. les Administrateurs du district réduisent la juridiction de l'église à l'instruction du peuple & à l'administration des sacremens. Ils citent l'écriture sainte , ils invoquent l'autorité de l'abbé Fleuri dans son 4.<sup>me</sup> discours sur l'histoire ecclésiastique.

Ils entendent mal l'écriture sainte. Jesus-Christ envoya ses apôtres , comme il avoit été envoyé. Or J. C. avoit reçu de son pere le pouvoir d'organiser



son église , de constituer les pouvoirs de ses ministres ; par conséquent , de faire des loix de discipline. Les apôtres envoyés comme J. C. , reçurent donc le même pouvoir. Jesus-Christ ne borna pas la juridiction de ses apôtres à l'enseignement & à l'administration des sacremens, lorsqu'en St. Mathieu ch. 28 , il leur dit d'apprendre aux nations à *observer* tout ce qu'il leur avoit ordonné. On croit le dogme, on reçoit les sacremens , on observe des réglemens, des rits , une discipline.

Nous chercherions inutilement dans le 4.<sup>me</sup> discours de l'abbé Fleuri, la restriction alléguée par MM. les Administrateurs. Il n'est pas question de juridiction dans ce discours. Nous les renverrons au discours 7.<sup>me</sup> du même auteur. Là, ils trouveront quelle est l'étendue de la juridiction essentielle de l'église. Après avoir établi la puissance d'enseignement, celle de l'administration des sacremens, l'abbé Fleuri reconnoît , pag. 7, édit. in-8.<sup>o</sup>, la vérité que nous défendons: » Une autre partie de la juridiction » ecclésiastique qu'il falloit peut-être placer la première, c'est le droit de faire des loix & des réglemens, droit essentiel à toute société. Aussi les » apôtres, en fondant des églises, leur donnerent » des règles de discipline, qui furent long-temps » conservées par la simple tradition, & ensuite » écrites sous le nom de *canons des apôtres* & de » *constitution apostolique*. Les Conciles qui se tenoient fréquemment, faisoient aussi de temps en temps quelques réglemens ; & c'est ce que nous appelons *les canons*, du mot grec qui signifie *régle*. » Voilà précisément le droit que l'église de France revendique, & que la constitution civile du clergé lui refuse.

MM. les Administrateurs du district conviendront donc de bonne foi, qu'ils ont invoqué mal-à-propos & l'autorité de l'écriture sainte & le témoignage de

Fleuri. Ils ne trouveront plus étrange, que les fonctionnaires publics ne jurent, ni sur leur parole, ni sur celle des auteurs de la constitution civile du clergé. Ils ne seront plus les serviles copistes de ces auteurs qui tronquent tout ce qu'ils citent, ou qui taillent avec une affectation criminelle les autorités qui les confondent. Ils ne croiront pas que les empereurs grecs aient divisé ou réuni des sièges, en unissant ou divisant les provinces de leur empire.

Le concile de Sardique, dont les canons n'étoient pas moins respectés que ceux du concile de Nicée, veut qu'on ne place pas les évêques dans les petites villes, mais dans les cités qui en ont déjà eu, & dans celles que les évêques de la province jugeront assez peuplées pour mériter cet avantage, can. 5.

Les empereurs réunirent en une seule, les villes de Gaze & de Mazure. L'évêque de Mazure mourut. Celui de Gaze sollicita l'union des deux Diocèses, il ne l'obtint pas; le Concile de la province, après mûre délibération, donna un successeur à l'évêque décédé. Cette question, agitée dans le 4.<sup>me</sup> Concile œcuménique de Calcédoine, y fut de nouveau décidée.

Théodose le jeune avoit accordé à la ville & à l'église de Beryte le titre de Métropole. L'archevêque de Tyr s'en plaignit à ce Concile; cette concession fut déclarée nulle dans l'ordre de la religion. » Les pragmatiques des empereurs, s'écria cette assemblée, n'ont aucune force contre les règles de l'église: que ces règles saintes soient maintenues! » Conc. de Calcédoine, act. 4.<sup>me</sup>.

Les commissaires impériaux ne réclament pas contre cette décision; ils demandent, pour leur instruction, si un évêque pouvoit exercer les droits d'un autre siège, en vertu d'un rescrit du Souverain. Le S. Concile répond: » Cela n'est pas permis; c'est contre les règles. » Voilà la question décidée par

un Concile universel, par un Concile dont les décisions sont des articles de foi, par un Concile que St. Grégoire le grand faisoit profession de respecter comme les quatre évangiles.

Nous citerions mille autres témoignages non suspects du pouvoir de l'église sur l'érection ou la division des sièges sous les empereurs romains, si les décrets de deux conciles ne suffisoient pas pour éclairer MM. les administrateurs du district & tous ceux qui pourroient douter avec eux ou d'après eux. On les trompe encore, lorsqu'on leur dit que Sigebert, que Carloman, que Charlemagne &c. érigeient des évêchés sans le concours de l'église. Ces princes désignent dans leur conseil d'administration des territoires pour de nouveaux sièges ; mais ces érections ainsi projetées ne sont exécutées que dans des conciles & du consentement des évêques ou archevêques intéressés. C'est sur le conseil de l'archevêque de Mayence & des autres évêques appelés en concile, c'est sur l'ordre du pape Adrien, que Willehalde est créé premier évêque de Brême(\*).

C'est dans un concile, que Carloman érige des évêchés. « Au nom de notre Seigneur J. C., moi » Carloman, duc & prince des François, l'an 742, » le 20 avril, du conseil des serviteurs de Dieu & » de mes grands, j'ai appelé à un concile, à un » synode, les évêques qui sont dans mon Royaume » & leurs prêtres....pour être aidé par leurs conseils » à relever la Loi de Dieu & la religion » (\*\*).

Voilà ce que MM. les Administrateurs du district

(\*) *Summi Pontificis & universalis Papæ Adriani præcepto... & omnium qui adfuere Pontificum Concilio, eandem Bremensem ecclesiam cum suis appendiciis, Willehaldo probabilis vitæ viro, coram Deo & Sanctis ejus commissimus.* Bal. Capit. tom. I. pag. 247. édit. 1780.

(\*\*) Carlom. Cap. an. 742, Bal. tom. I.<sup>er</sup> pag. 145. /



7

appellent une assemblée de la Nation. C'est une assemblée de ce genre, que le clergé de France sollicite depuis un siècle sous le nom de concile national.

MM. les Administrateurs du district nous citent un évêché de *nouvelle fabrique*, l'érection de l'évêché de Dijon faite par Louis quinze; ces MM. nous laissent espérer de les ramener à la doctrine de l'église; nous respirons un moment; c'est précisément des érections, des créations de sièges faites selon les règles canoniques par l'autorité des conciles ou du souverain pontife, que nous demandons. Louis XV sollicita l'érection d'un siège épiscopal à Dijon, il sollicita l'érection d'un siège à Nanci & à St. Diez &c. : Les formes canoniques furent observées. Le pape prononça par une bulle l'établissement de ces sièges. La puissance Royale consacra, par sa sanction, le décret du souverain pontife; dès-lors ces évêchés furent légalement érigés. Le clergé de France ne révendique dans ce moment, que le maintien & l'observation de ces règles.

Vengerons nous l'exercice de cette juridiction suprême que l'église reconnoit dans le souverain pontife & dans les conciles, de toutes ces diatribes, que l'esprit d'irréligion & la fausse philosophie se permettent contre la cour de Rome & ses prétendues usurpations sur le droit d'ériger ou de supprimer des sièges? Répéterons nous, que dans les huit premiers siècles de l'église, que huit cents ans avant les fausses décrétales, les titres ecclésiastiques n'étoient érigés ou unis que par la puissance spirituelle; dirons nous avec toute l'antiquité, avec les conciles, que l'autorité temporelle ne peut jamais donner des pouvoirs qu'elle n'a pas, qu'elle n'eut jamais cette prétention dans aucun empire catholique?

On croira nous avoir répondu, on croira avoir anéanti l'autorité des siècles passés, on croira avoir éclairé les siècles futurs par le plus étrange de tous les raisonnements. « Il ne peut y avoir un évêché,

» que là où la puissance civile a voulu qu'il y en eût  
 » un lieu propre à le recevoir ; l'assemblée nationale  
 » & le roi pourvus de la puissance temporelle ont  
 » donc pu créer une nouvelle division du royaume ,  
 » étendre , diviser , & réunir les évêchés , suivant les  
 » circonstances ». pag. 5 de l'adresse. Cette logique  
 ne séduira personne : non, M. T. C. F. , personne ;  
 le plus simple , le moins instruit des fidèles ne croira  
 pas que la puissance qui a le droit d'ériger un village  
 en ville ait par là même le droit d'ériger un évêché ;  
 c'est comme si l'on disoit , que l'architecte d'une  
 ville , que le maçon qui en batit les murs & les  
 habitations , peut seul organiser des pouvoirs dans  
 cette ville ; parcequ'enfin il ne peut y avoir de tri-  
 bunaux où les différents pouvoirs soient exercés ,  
 que là où on a construit des édifices & rassemblé  
 des justiciables.

MM. les Administrateurs du District ne se laissent  
 arrêter par aucune difficulté : ils tranchent celles  
 qu'ils ne peuvent pas résoudre. Les réunions d'évê-  
 chés & de cures restreignent ou étendent les pouvoirs  
 spirituels. On a cru jusqu'ici qu'il n'appartenoit  
 qu'à l'autorité qui avoit transmis des pouvoirs , de  
 les retirer , de les restreindre , ou de les étendre.  
 Mais c'est une vieille erreur , chaque évêque est un  
 évêque universel. Sa juridiction est illimitée , quant  
 au territoire , puisqu'il est de maxime constante que  
 l'église n'a pas de territoire : pag. 5 de l'adresse. Un  
 curé doit aussi avoir une juridiction illimitée , puis-  
 qu'il n'a pas besoin de nouveaux pouvoirs pour ac-  
 cepter l'union d'une ou de plusieurs cures. Voilà  
 ce que M. de Mirabeau appelle de ridicules paroles ;  
 qui ne sont jamais sorties que de la bouche de M.  
 l'abbé Mauri. Voilà cependant la doctrine nécessaire  
 qu'ont dû essayer d'accréditer & M. de Mirabeau  
 & tous les partisans de la constitution civile du  
 clergé ; doctrine qui feroit du gouvernement de



l'église, le plus monstrueux de tous les gouvernements, doctrine destructive de sa hiérarchie, doctrine qui, en confondant tous les pouvoirs, jetteroit l'église dans la confusion & dans le désordre de l'anarchie la plus complete.

Les apôtres furent envoyés chez toutes les nations, *in omnes gentes*. Ils devoient annoncer ce qu'ils avoient vu. Ils devoient jetter les premiers fondements de la religion de J. C. Leur infailibilité personnelle écartoit tous les inconvénients de la concurrence ; mais la mission de leurs successeurs ne pouvoit pas avoir la même étendue ; aussi voyons-nous que les apôtres limiterent la juridiction des évêques qu'ils ordonnerent pour les églises d'Ephèse, de Pergame, de Thyatir, de Sardes, de Philadelphie, de Laodicée &c. ; aussi les conciles des premiers siècles séparèrent-ils de la communion des fidèles les évêques qui usurpoient la juridiction de leurs collègues ; aussi le concile d'Antioche, les premier & troisième conciles de Cartage, celui de Trente ont déclaré nuls ou illicites les actes d'ordre ou de juridiction qu'un évêque oseroit se permettre hors les limites de son territoire. C'est donc une erreur formelle, c'est une hérésie bien caractérisée qu'on voudroit nous faire adopter, lorsqu'on nous dit sur le ton tranchant & emphatique, que chaque évêque a reçu une juridiction illimitée ; que l'église n'ayant pas de territoire, elle n'a pas pu avoir le droit de fixer les bornes territoriales de la juridiction. Entend-on par territoire, un terrain de terres cultivées ? non, bientôt l'église n'en aura plus en France. La force à qui tout cède, les aura envahis ; mais la force, qui va se briser contre la persuasion ; ne lui ôtera pas ses membres, les fidèles qui composent le corps de l'église militante ; toujours elle aura des justiciables, toujours elle exercera le pouvoir de lier & de délier, le pouvoir des clefs,

le pouvoir de séparer de la communion les rebelles qui seront sourds à sa voix : mais toujours elle assignera à chaque pasteur du premier & du second ordre la portion du troupeau qu'il devra gouverner, afin que ce troupeau puisse reconnoître son véritable pasteur & le distinguer du loup ravissant qui voudroit le disperser.

Les fonctionnaires publics, nos fidèles coopérateurs, ne jureront donc pas qu'ils veulent adopter & prêcher une doctrine mille fois condamnée par l'Eglise. Ils ne jureront pas que l'évêque peut emprunter sa juridiction d'un synode de prêtres, qui sera lui-même subordonné au synode de la métropole. Le piège est trop à découvert ; on ne réussira pas à les séduire par l'appât qu'on présente à leur amour propre ; ils veulent rester dans l'unité de la foi & dans la communion catholique ; & la foi leur enseigne que l'évêque est supérieur aux prêtres, que sa juridiction ne peut pas être subordonnée à celle des simples prêtres ; que Luther, Calvin & Richer ont été foudroyés par l'Eglise, pour avoir enseigné la doctrine qu'on cherche à établir. Les autorités de St. Cyprien & de St. Augustin, invoquées par MM. les Administrateurs du District, ne séduiront personne. Il y a une distance infinie entre l'autorité qui consulte, entre l'autorité qui s'humilie, & l'autorité subordonnée & l'autorité enchaînée. Or St. Cyprien & St. Augustin ne prétendent pas soumettre leur juridiction à celle de leurs inférieurs ; ils prétendent seulement les consulter, ils prétendent rendre témoignage à leurs lumières, à leur sagesse & à leur sainteté. Non, M. T. C. F., il n'y aura pas un fonctionnaire public qui, fidèle à la voix de sa conscience, ose venir s'établir à côté de son évêque, pour exercer avec lui une juridiction qu'il ne lui aura pas communiquée. Il n'y aura pas un fidèle qui veuille reconnoître pour son juge,

pour son légitime pasteur, un prêtre qui prétendrait exercer des pouvoirs qu'il n'aura pas reçus.

Les bornes de cette lettre ne nous permettent pas, M. T. C. F., de parcourir tous les articles de la constitution civile du clergé; vous trouverez dans notre instruction pastorale, une exposition étendue des principaux articles qui intéressent le dogme & la discipline; vous y verrez ce qu'il faut penser des élections, & les causes qui les ont faites supprimer.

Nous supplions, nous conjurons au nom de N. S. J. C. MM. les administrateurs du district de Dax, de préférer la voix de leur pasteur à celle de quelques novateurs perfides qui obscurcissent tout, qui dénaturent tout, qui tronquent les autorités les plus respectables & les plus imposantes, pour accréditer des erreurs qui portèrent autrefois la désolation dans le champ du Seigneur. Nous les conjurons de ne pas perdre de vue les limites de l'autorité qui leur a été confiée; c'est le plus sûr moyen de la faire respecter.

L'Adresse qu'ils ont cru pouvoir répandre, contient des erreurs involontaires, sans doute.

La Lettre d'un prétendu Curé de l'Assemblée Nationale effrayeroit même un synode de Protestans; elle présente l'hérésie à chaque page; elle brise tous les anneaux de cette chaîne mystique qui forme la succession des apôtres & la hiérarchie de l'église; elle rompt, sans pudeur & sans égard, tous les liens de la subordination, elle avilit l'autorité la plus légitime. Ah! Messieurs, nous osons vous demander, avec courage & liberté, comment avez-vous pu porter avec réflexion la main sur l'arche sainte du Seigneur? Comment avez-vous cru pouvoir violer le dépôt sacré qui ne vous fut jamais confié? On s'égare, lorsqu'on veut se frayer des routes nouvelles; vous venez d'en faire la funeste expérience. J'en ai gémì au pied des autels, j'en gémis encore; mais



je montrerai toujours au troupeau qui m'a été confié les dangers dont on l'environnera ; la loi impérieuse du devoir m'élèvera au-dessus de toutes les considérations humaines.

Ministres des autels, mes fidèles coopérateurs dans l'exercice du ministère saint, on nous menace d'accusateurs, de juges sévères & de remords. Nous pourrions avoir des persécuteurs, mais nous n'aurons ni accusateurs ni juges, parce que nous n'aurons pas de remords. Nous ne serons sourds, ni à la voix de nos consciences, ni aux cris du devoir.

Nous serons fidèles à nos premiers sermens, nous obéirons à Dieu, & nous ne craindrons pas les hommes. Les menaces ne font pâlir que le coupable.

Si la calomnie, fatiguée de notre résignation, si le délire de la peur nous préparent des outrages, nous n'y opposerons que les armes de la patience & de la prière.

Placés entre la parjure & la perspective effrayante de la faim, notre choix sera bientôt fait. Nous porterons nos regards vers l'éternité, nous les porterons vers le tombeau dans lequel on veut nous ensevelir, nous en mesurerons de sang-froid la profondeur.

Dévoués au plus cruel de tous les genres de mort, à cette mort lente que la rigueur du besoin ramène & renouvelle chaque jour, nous forcerons l'estime de nos ennemis même, nous leur montrerons des victimes pacifiques & soumises : le murmure ne s'échappera pas de nos lèvres.

Pour vous, M. T. C. F., vous habitans des campagnes, dont les intérêts nous furent toujours chers, pourriez-vous nous faire un crime de vouloir vous conserver, au prix de notre sang, le plus précieux de tous les biens, la religion de Jésus-Christ ? pourriez-vous nous repousser, lorsque nous nous placerons entre vous & les ennemis de Jésus-Christ, pour vous couvrir de l'égide sacrée de sa religion,

& garantir votre simplicité des pièges qu'on voudroit lui tendre ? Vous laisserez-vous séduire , quand on nous traduira devant vous , comme des conspirateurs qui veulent vous faire perdre les droits que vous avez conquis , quand on nous traduira comme des traîtres à la patrie qu'un vil intérêt domine ? Non , M. T. C. F. , la fureur mal-adroite de nos ennemis ira échouer contre cette candeur , contre cette franchise qui vous caractérise. Vous vous souviendrez que nous vous disons chaque jour : soyez heureux & nous saurons l'être avec vous ; que nous vous répétons sans cesse que le chrétien peut se souvenir de ce qu'il fut , mais qu'il ne trouble pas ce qui est. Vous ne verrez dans votre évêque , dans vos curés , dans les prêtres fidèles à leur vocation , que d'anciens amis. Vous vous direz à vous mêmes , que vos véritables amis sont ceux qui mettoient en pratique ces grands principes d'égalité , avant qu'on en eut fait un système , qui n'a peut-être de réalité que dans la loi ; vous vous direz , que vos véritables amis sont ceux qui veilloient attentivement sur tous vos besoins , qui les prévenoient , qui pleuroient avec vous sur vos malheurs , lorsqu'ils ne pouvoient pas tarir la source de vos larmes ; vous vous direz , que les véritables amis du peuple sont ceux qui surent aimer & respecter dans le peuple des semblables & des frères , & qui n'ont jamais moins entouré le peuple , qui ne l'ont jamais moins recherché , que depuis que ses suffrages ouvrent la porte aux places & aux dignités.

Vous ferez , M. T. C. F. , quelques pas retrogrades , & vous vous rappelerez que si le clergé eut des biens , il fut les partager avec vous ; qu'il ne calcula pas , lorsque vos besoins furent extrêmes. Vous vous demanderez à vous-mêmes , si jamais les chaires de vérité ont retenti de nos plaintes & de nos murmures sur notre dépouillement , quelque

severe, quelque injuste qu'il soit ? Vous jetterez encore des regards d'étonnement sur notre charité compatissante, dans un moment où une sage prévoyance pourroit nous autoriser à nous précautionner contre l'avenir qui nous attend. Vous serez effrayés de la contradiction révoltante que vous appercevrez entre notre résistance & la cupidité qu'on nous impute, puisque cette résistance nous prive de tout, tandis qu'une coupable condescendance nous laisseroit des moyens d'aisance, avec lesquels il nous seroit plus facile, ou d'attendre les événemens, ou de les préparer, si cette folie pouvoit entrer dans nos têtes.

Vous jetterez encore des regards douloureux sur nos autels ; vous verrez le deuil & la consternation que leur dépouillement, que la dispersion des ministres, que la simplicité ou la cessation du culte public répandent. Vous vous demanderez à vous-mêmes, si nous avons essayé de vous armer contre l'exécution de la loi, si nous ne vous avons pas préparés à ces sacrifices, par tous les moyens que notre ministère de paix nous offroit, & vous direz : Non, nous ne croirons jamais que nos prêtres veuillent renouveler des scènes ensanglantées que la religion ne commanda dans aucun temps, & qu'on ne peut lui attribuer, sans une calomnie sacrilège. Le fanatisme, la rage barbare de la vengeance, une ambition frénétique, purent faire donner le signal du massacre de la St. Barthélemy ; mais la religion versa des larmes amères sur ces excès ; mais la religion consacra avec l'histoire la mémoire à jamais précieuse de ce vertueux militaire, de ce Commandant de Bayonne, de ce Vicomte d'Orthe, de ce héros qui sut repousser des ordres que sa conscience ne lui permettoit pas d'exécuter sans crime.

Tant il est vrai qu'il est des cas où une résistance



bien fondée doit avertir l'autorité qu'elle s'est laissée emporter au-delà des justes bornes.

Oui, N. T. C. F., vous pleurerez avec nous sur les malheurs de la religion ; vous porterez avec nous vos gémissemens aux pieds du trône de l'éternel ; vous respecterez la main qui nous frappe. Nous vous conjurerons sans cesse de faire à Dieu des sacrifices, dont il saura vous dédommager. Nous vous demandons le secours de vos prières, pour nous aider à supporter nos peines. Votre estime, votre pitié seront pour nous des consolations que nous saurons apprécier. DONNÉ à Acqs, le 19 Janvier 1791.

† CH. AUG. Evêque d'Acqs.

P.S. Cent vingt deux archevêques ou évêques ont signé l'exposition des principes contre la constitution civile du clergé. Le très-grand nombre des ecclésiastiques députés à l'assemblée nationale a adhéré à cette exposition.

Sur environ soixante curés, qui avoient prêté le serment, quarante huit se sont retrahés.

Il est faux que l'Université de Paris ait adhéré à la constitution civile du clergé. Cette université est composée de quatre facultés. Une seule, celle des arts, a pris une délibération par laquelle elle adhère à lad. constitution ; mais on ne dit pas, que » *pour* » *mettre son patriotisme plus à l'aise*, cette même » faculté a éloigné la moitié de ses membres, dont » on redoutoit les lumières & l'influence ; on ne dit » point les clameurs & les menées qu'il a fallu employer pour dompter la résistance d'un bon nombre » de dissidents ; & c'est une pareille pièce qui se » promene par-tout, sous le nom respectable de » l'université de Paris ». Lettre écrite de Paris, le 5 janvier 1791, rendue publique, signée SARBAGNAC. Voilà les vils stratagemes qu'on ne rougit pas de mettre en œuvre pour tromper ceux qu'on ne peut vaincre.

